

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



г. Москва

30 марта 2021 года

Хорошевский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Яблокова Е.А. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Парфеновой Д.О., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2021 (УИД 77RS0031-02-2020-002668-84) по иску ООО «АМАРАНТ» о защите прав потребителей,

УСТАНОВИЛ :

Истец , уточнив предмет исковых требований, обратилась в суд с иском к ответчику ООО «АМАРАНТ» с требованием о защите прав потребителей, в обоснование исковых требований указав, что октября 2017 г. между АО «Асоль» и истцом был заключен договор № КИ- купли-продажи квартиры № , расположенной по адресу: Москва, ул. Авиационная, 77 площадью кв.м. Цена квартиры составила руб. и была истцом полностью оплачена. При приемке квартиры и осмотре истцом были выявлены недостатки, предъявленные застройщику с требованием их устранить. Требования истца были проигнорированы, недостатки не устранены. В этой связи истец отказался принимать квартиру, однако ответчик 08.11.2017 г. составил односторонний акт, который был направлен истцу по почте, ввиду того, что истец снялся с регистрационного учета, о данном акте ему известно не было. 23.12.2019 г. На основании решения Хорошевского районного суда г. Москвы по гражданскому делу № 2- по иску ООО «АМАРАНТ» к был зарегистрирован переход права собственности на спорную квартиру на истца. Поскольку недостатки квартиры устранены не были, о переходе права собственности истцу стало известно только из решения суда , для оценки стоимости восстановительных работ истцом заказан ООО «СтройПрофЭксперт» выполнение независимой оценки стоимости , получено заключение специалиста № 078/СТЭ-20, согласно которому , стоимость устранения выявленных в квартире № , расположенной по адресу: Москва, ул. Авиационная, д. 77, кв. дефектов , составила 256660,73 руб. В адрес ответчика была направлена претензия, которая удовлетворен не была, чем причинен моральный вред истцу. Истец, с учетом уточнения предмета иска, просил суд взыскать с ответчика в счет возмещения расходов на устранение недостатков 256660,00 руб., убытки в счет оплаты договора на выполнения работ по подготовке заключения специалиста 25000,00 руб., в счет компенсации морального вреда 50000,00 руб., расходы на оплату услуг представителя 50000,00 руб., неустойку за период с 09.11.2020 по 08.02.2021 из расчета 3 % от суммы устранения недостатков за каждый день просрочки (692983,97 руб), но не более цены договора - 256660,73 руб, также просила взыскать штраф за отказ в удовлетворении требований потребителя.

Истец в судебное заседание не явилась, извещена, обеспечила явку представителя по доверенности, который исковые требования с учетом уточнения предмета требований поддержал в полном объеме.

Ответчик ООО «Амарант» обеспечил явку представителя по доверенности , который против удовлетворения исковых требований возражал , по доводам возражений, в случае удовлетворения требований, просил снизить неустойку в порядке ст. 333 ГК РФ, размер компенсации морального вреда, судебных расходов , до справедливого и соразмерного.

Иные лица в судебное заседание не явились, извещены, дело рассмотрено судом при данной явке, в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Суд , выслушав объяснения участвующих в деле лиц, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В силу ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 214 – ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», по

144800,00 руб. Суд не усматривает оснований для снижения размера штрафа, находя его соразмерным последствиям нарушения обязательства.

Разрешая требования истца о взыскании с ответчика судебных расходов, суд руководствуется нижеследующим.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, а именно расходы на оплату услуг представителя в размере 25000 рублей, Поскольку истец в силу закона от уплаты госпошлины был освобожден, с ответчика следует взыскать, порядке ст.103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в связи с чем с ответчика в пользу истца может быть взыскано 25000 руб, данная сумма является разумной.

Согласно п.1 ч.1 ст.333.19 НК РФ с ответчика ООО «Амарант» в доход бюджета г. Москвы подлежит взысканию госпошлина, в сумме 6366,00 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «АМАРАНТ» в пользу в счет возмещения убытков 256600,00 руб, неустойку в размере 30000,00 руб., в счет компенсации морального вреда 3000,00 руб, штраф за отказ в удовлетворении требований потребителей 144800,00 руб, расходы на подготовку заключения 25000,00 руб, расходы на оплату услуг представителя 25000,00 руб., а всего 484400,00 руб. (Четыреста восемьдесят четыре тысячи четыреста рублей 00 копеек).

Взыскать с ООО «АМАРАНТ» в бюджет города Москвы государственную пошлину в размере 6366,00 руб. (Шесть тысяч триста шестьдесят шесть рублей 00 копеек).

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Хорошевский районный суд города Москвы в течение одного месяца с момента принятия решения суд в окончательной форме.

Судья

подпись

Е.А. Яблоков

Суд г. Москва
пронумеровано и скреплено
печатью 2 листов
подпись

"КОПИЯ ВЕРНА"
подпись судьи _____
Наименование должности
уполномоченного работника аппарата
федерального суда общей юрисдикции
Секретарь: *Лац*
(Инициалы, фамилия)
«09» 06 20 21 г.