



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

### РЕШЕНИЕ Дело № А43-564/2019

г. Нижний Новгород

25 февраля 2019 года

Резолютивная часть решения объявлена 21 февраля 2019 года  
Полный текст решения изготовлен 25 февраля 2019 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:  
Судьи Санинского Романа Александровича (шифр дела в офисе судьи 29-3)  
при ведении протокола заседания помощником судьи Загребинной С.С.  
рассмотрел в открытом судебном заседании дело по иску  
общества с ограниченной ответственностью "Система Квант", город Москва  
(ИНН 7734653359, ОГРН 1117746209635)  
к ответчику: обществу с ограниченной ответственностью "МегаМакс", город Нижний  
Новгород (ИНН 5260192920, ОГРН 1075260014510)  
о взыскании задолженности и неустойки

при участии в судебном заседании представителей:  
от истца: Юшков А.Е., доверенность от 11.01.2018,  
от ответчика: Прытков С.О., доверенность от 24.07.2017

и установил: ООО "Система Квант" обратилось в суд с иском к ООО "МегаМакс" о взыскании 494 939 руб. 88 коп. долга по оплате поставленного товара по договору от 1.08.2017 № 60/08-2017 и 49 493 руб. 99 коп. пени за просрочку платежа с 30.12.2017 по 20.05.2018, а также 60 000 руб. представительских расходов.

Требования истца основаны на статьях 309, 310, 330, 516 Гражданского кодекса Российской Федерации и мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по оплате товара, поставленного за период с 28.11.2017 по 8.06.2018 по договору от 1.08.2017.

Истец иск поддержал, уточнив сумму представительских расходов и просит суд взыскать их размере 40 000 руб., представив платежные поручения об оплате истцом данных расходов представителю, а также оригинал настоящего иска и платежного поручения об оплате государственной пошлины за его рассмотрение.

Дополнительные документы ООО "Система Квант" приобщены к материалам дела, уточнение в части представительских расходов принято к рассмотрению.

Ответчик устно факт наличия задолженности и пени в заявленной сумме признал, возразив только против взыскания представительских расходов в названной сумме и считает взыскание расходов в размере 30 000 руб. соразмерным, что зафиксировано в протоколе заседания 21.02.2019.

соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (пункты 1, 4 статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Законодательство Российской Федерации не устанавливает каких-либо специальных требований к условиям о выплате вознаграждения исполнителю в договорах возмездного оказания услуг. Следовательно, стороны договора возмездного оказания услуг вправе согласовать выплату вознаграждения исполнителю в различных формах (в зависимости от фактически совершенных исполнителем действий или от результата действий исполнителя), если такие условия не противоречат основополагающим принципам российского права (публичному порядку Российской Федерации).

Однако включение сумм, выплаченных исполнителю по договору возмездного оказания юридических услуг, в состав судебных расходов должно осуществляться исходя из требований арбитражного процессуального законодательства Российской Федерации, в частности, на основе оценки судом разумности взыскиваемых судебных расходов.

Из материалов дела следует, что в обоснование заявленных расходов истцом представлены: договор на оказание юридических услуг от 19.11.2018 №19-11/2018 и платежные поручения от 19.11.2018 № 563, от 21.12.2018 № 634, от 12.02.2019 № 45 на общую сумму 40 000 руб.

Суд, оценив представленные в материалы дела доказательства, в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, учитывая предмет договора от 19.11.2018, сложность дела, продолжительность его рассмотрения судом и время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист, а также сложившиеся на рынке цены аналогичных услуг и отсутствие документального обоснованного возражения ответчика относительно заявленной истцом суммы представительских расходов, пришел к выводу о том, что подлежат взысканию представительские расходы в сумме 40 000 руб.

Расходы по государственной пошлине в размере 13 889 руб. в соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относятся на ответчика и подлежат взысканию в пользу истца.

Руководствуясь статьями 110, 137, 167-171, 176, 180-182, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### РЕШИЛ:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "МегаМакс", город Нижний Новгород (ИНН 5260192920, ОГРН 1075260014510) в пользу общества с ограниченной ответственностью "Система Квант", город Москва (ИНН 7734653359, ОГРН 1117746209635) 494 939 рублей 88 копеек долга и 49 493 рубля 99 копеек пени, а также 40 000 рублей представительских расходов и 13 889 рублей государственной пошлины.

Исполнительный лист выдать после вступления решения суда в законную силу.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд, а также в Арбитражный суд Волго-Вятского округа при условии, что оно явилось предметом рассмотрения Первого арбитражного апелляционного суда или Первый арбитражный апелляционный суд отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Р.А. Санинский