

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

10 февраля 2022 года

г. Москва

Черемушкинский районный суд г. Москвы в составе судьи Иваховой Е.В., при секретаре Салчак Ч.М., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2- /22 по иску к ООО «СЗ «Латириус» о взыскании неустойки, компенсации морального вреда, штрафа,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ООО «СЗ «Латириус» о взыскании неустойки, компенсации морального вреда, штрафа.

В обоснование своих требований истец указал, что 2020 года между ним и ООО «СЗ «Латириус» заключен договор участия в долевом строительстве № ФСЗ(К)- по условиям которого ответчик взял на себя обязательство в предусмотренный договором срок своими силами и (или) с привлечением других лиц построить (создать) объект недвижимости и после получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию передать истцу трехкомнатную квартиру, расположенную на этаже, условный номер номер подъезда а истец обязался уплатить стоимость объекта – руб., что истцом было исполнено в полном объеме. В соответствии условиями договора срок передачи квартиры истцу установлен не позднее 30.06.2021 года. Между тем, в нарушение условий договора ответчик обязательств своих не исполнил, квартира истцу до настоящего времени не передана. Претензия истца оставлена ответчиком без ответа.

В связи с этим истец просит взыскать с ответчика неустойку в размере руб., начисленную за период с 01.07.2021 г. по 2021 года, компенсацию морального вреда в размере 50000 руб., расходы на оплату услуг представителя в размере 50 000 руб., расходы по оплате государственной пошлины, а также штраф за отказ в удовлетворении в добровольном порядке требований потребителя в размере 50% от взысканной с ответчика суммы.

Истец в судебное заседание не явился, обеспечил явку своего представителя, который в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме.

Представитель ответчика в судебное заседание явился, исковые не признал, в случае удовлетворения иска просил о применении ст. 333 ГПК РФ к размеру штрафных санкций.

Суд, выслушав стороны, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

Судом установлено, что 2020 года между истцом и ООО «СЗ «Латириус» заключен договор участия в долевом строительстве № ФСЗ(К)-, по условиям которого ответчик взял на себя обязательство в предусмотренный договором срок своими силами и (или) с привлечением других лиц построить (создать) объект недвижимости – многофункциональный жилой комплекс на земельном участке с кадастровым номером 77:07:0005009:47, общей площадью 33929 кв.м., по адресу: г. Москва, проезд Багратионовский, вл. 5, и после получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, передать истцу трехкомнатную квартиру с условным номером проектной общей площадью кв.м, проектной общей приведенной площадью кв.м, расположенную на этаже, в подъезде многофункционального жилого комплекса, а истец обязался уплатить стоимость цены договора в размере руб., в том числе после ввода многоквартирного дома в эксплуатацию принять квартиру в срок не позднее 14 календарных дней с момента получения уведомления от застройщика о готовности к передаче квартиры. Оплата цены договора произведена истцом в полном объеме.

Согласно п. 1.4. вышеуказанного договора срок передачи квартиры истцу установлен не позднее 30.06.2021 года. Письмом от 06.10.2021 г. ответчик сообщил об окончании строительства и предложил принять объект (получено истцом 19.10.2021 г.), но в ходе приемки были выявлены недостатки. Квартира до настоящего времени истцу не передана по акту приема-передачи.

Претензия истца о выплате неустойки оставлена ответчиком без удовлетворения.

соразмерным, справедливым и разумным размером неустойки, подлежащей взысканию с ответчика в пользу истца, будет являться денежная сумма в размере 1300000 руб.

В соответствии со ст.15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения продавцом прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Учитывая степень нравственных страданий истца, вызванных нарушением его прав, как потребителя, а также принимая во внимание степень вины ответчика, суд с учетом требований разумности и справедливости определяет подлежащую взысканию в пользу истца денежную компенсацию морального вреда 5000 руб.

В силу ст.13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов, от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Следовательно, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф, который суд находит несоизмерным последствиям нарушения обязательства и приходит к выводу, что с учетом характера допущенного нарушения на основании ст. 333 ГК РФ он подлежит снижению до 15 000 руб.

Согласно п.1 ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Из материалов дела следует, что истцом понесены расходы по оплате услуг представителя в размере 50000 рублей. Учитывая категорию данного дела, а также объем оказанных юридических услуг, в том числе количество судебных заседаний, суд полагает разумным взыскать с ответчика в пользу истца расходы по оплате юридических услуг в размере 10000 рублей.

В соответствии с ч.1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев предусмотренных частью второй статьи 96 ГПК РФ. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Исходя из этого, суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца возврат государственной пошлины в размере 7781,70 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «СЗ «Латириус» в пользу неустойку за нарушение срока передачи объекта в сумме 1300 000 рублей, в счет компенсации морального вреда 5000 рублей, штраф в сумме 25 000 руб., расходы на представителя в сумме 10 000 рублей, расходы по оплате госпошлины в сумме 7781 руб. 70 коп.

В удовлетворении остальной части исковых требований – отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение месяца через Черемушкинский районный суд г. Москвы.

Судья:

