

**РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

«28» августа 2025 года

г. Лобня Московская область

Лобненский городской суд Московской области в составе:  
председательствующего судьи Швагер Ю.Ю.,  
при помощнике судьи Лоброй С.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску  
к ООО «Агро-Авто» о возмещении ущерба, причиненного в  
результате ДТП, судебных расходов,

**установил:**

с учетом уточненных требований, обратился в суд с иском к ООО «Агро-Авто» о возмещении ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, в обоснование указав, что 13 октября 2024 года произошло дорожно-транспортное происшествие с участием транспортных средств «Honda Step WGN», госномер С 799, принадлежащее истцу на праве собственности, и «АФ», госномер Е 36, под управлением водителя , принадлежащее ООО «Агро-Авто». В результате дорожно-транспортного происшествия автомобилю «Honda Step WGN», госномер С 799, причины механические повреждения. Дорожно-транспортное происшествие произошло по вине водителя . В рамках обязательного страхования гражданской ответственности, истцу выплачено страховое возмещение в размере 400 000 руб. и в рамках дополнительного страхования ответчиком транспортного средства сумму в размере 75 100 руб.

Истцом организовано проведение независимой экспертизы по установлению стоимости причиненного ущерба в результате дорожно-транспортного происшествия. Согласно заключению специалиста экспертной организации, стоимость восстановительного ремонта без учета износа составила 1 502 961,48 руб. На основании изложенного истец просит взыскать с ответчика ущерб, причиненный в результате дорожно-транспортного происшествия, в размере 1 027 861,48 руб., расходы по оценке в размере 8 500 руб., расходы по оплате юридических услуг в размере 65 000 руб. и расходы на уплату госпошлины в размере 26 030 руб.

Истец в судебное заседание не явился, извещен, обеспечил явку своего представителя **по доверенности Юшкова А.Е.**, который в судебном заседании требования уточненного иска поддержал, просил удовлетворить.

Представитель ответчика ООО «Агро-Авто» в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела уведомлен надлежащим образом. Ранее представил возражения, где просил отказать в удовлетворении заявленных требований.

Третьи лица **САО «РЕСО-Гарантия», АО «Совкомбанк Страхование»** в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом.

Закон создает равные условия для лиц, обладающих правом обращения в суд, обязав суд извещать их о времени и месте рассмотрения дела.

По смыслу статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах лицо само определяет объем своих прав и обязанностей в гражданском процессе. Поэтому лицо, определив свои права, реализует их по своему усмотрению. Распоряжение своими правами является одним из основополагающих принципов судопроизводства.

Неявка лица, извещенного в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, является его волеизъявлением, свидетельствующем об отказе от реализации своего

причиненный произошедшим дорожно-транспортным происшествием в размере 1 027 861,48 руб., из расчета 1 502 961,48 руб. (расчетная стоимость восстановительного ремонта) – 400 000 руб. (сумма выплаченного страхового возмещения по ОСАГО) – 75 100 (сумма выплаченного страхового возмещения по договору страхования средств наземного транспорта).

Определяя размер ущерба, причиненного истцу в результате дорожно-транспортного происшествия, суд руководствуется заключением эксперта-техника от 26 ноября 2024 года № 51/11-26, признает его относимыми, допустимым и достоверным доказательством по делу. При этом суд исходит из того, что заключение является мотивированным и четким, имеет научную и практическую основу оно составлено с соблюдением требований действующего законодательства, исследование проведено профессиональным экспертом, имеющим длительный стаж работы в экспертно-оценочной деятельности.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В целях реализации своих нарушенных прав, истцом были понесены расходы по оплате услуг экспертной организации в размере 8 500 руб., расходы по уплате госпошлины для обращения в суд в размере 26 030 руб., Указанные расходы подтверждаются документально и подлежат взысканию с ответчика.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Принимая во внимание объем оказанных представителем истцу услуг, с учетом степени сложности дела, количества судебных заседаний, требований разумности и справедливости, суд считает возможным взыскать в пользу истца сумму на оплату услуг представителя в размере 30 000 руб.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования – удовлетворить частично

Взыскать с ООО «Агро-Авто», ИНН \_\_\_\_\_ в пользу \_\_\_\_\_ паспорт серии \_\_\_\_\_ номер \_\_\_\_\_ в счет возмещения ущерба, причинённого в результате дорожно-транспортного происшествия в размере 1 027 861 руб. 48 коп., расходы на оценку в размере 8 500 руб. 00 коп., расходы по оплате юридических услуг в размере 30 000 руб. 00 коп., расходы по оплате госпошлины в размере 26 030 руб. 00 коп.

В удовлетворении в большем объеме заявленных требований – отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Лобненский городской суд в апелляционном порядке в течение месяца со дня изготовления в окончательной форме 29 августа 2025 года.

Судья

Ю.Ю. Швагер