

КОПИЯ

Дело № 2-6670/2026
УИД 77RS0031-02-2026-010922-56

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

10 августа 2026 года

город Москва

Хорошевский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Черныш В.В., при секретаре судебного заседания Раимовой Л.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

к ООО «Специализированный застройщик «ТПУ «Терехово 12» о взыскании неустойки по договору участия в долевом строительстве, компенсации морального вреда, штрафа, судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

обратилась в суд с иском к ООО «Специализированный застройщик «ТПУ «Терехово 12» о взыскании неустойки за нарушение срока передачи объекта долевого строительства по договору участия в долевом строительстве № 02-217 от .2021 за период с 01.01.2026 по 28.04.2026 в размере 2 533 183,94 руб., компенсации морального вреда в размере 50 000 руб., штрафа в размере 5% от суммы присужденной судом денежной суммы, расходов по составлению нотариальной доверенности в размере 2 500 руб., а также расходов по оплате юридических услуг в размере 55 000 руб.

В обоснование иска указано, что 23.12.2021 между ООО «Специализированный Застройщик «ТПУ «Терехово 7» (правопреемник - ООО «Специализированный застройщик «ТПУ «Терехово 12» (застройщиком) и (участником долевого строительства) заключен договор участия в долевом строительстве многоквартирного дома (с использованием кредитных средств) № в соответствии с которым застройщик обязался передать объект долевого строительства не позднее 28.02.2025. свои обязательства по оплате цены договора исполнил надлежащим образом. .2023 между и

заключен договор уступки прав по договору участия в долевом строительстве № от .2021, в соответствии с которым Фоменко Н.В. передал, а Фадеева Т.Е. приняла в собственность и обязалась оплатить в размере и на условиях договора уступки права требования, принадлежащее участнику долевого строительства по вышеуказанному договору участия в долевом строительстве в отношении объекта, расположенного в многоквартирном доме. Объект долевого строительства был передан ответчиком истцу 28.04.2026. В связи с нарушением срока передачи объекта, истцом в адрес ответчика направлена претензия с требованием о выплате неустойки. Однако до настоящего времени требования не удовлетворены. В связи с чем истец обратилась в суд с иском.

4.

издержками, если такая доверенность выдана для участия представителя в конкретном деле или конкретном судебном заседании по делу.

Учитывая, что нотариальная доверенность от 04.05.2026 выдана на участие в конкретном деле, суд полагает возможным отнести расходы на изготовление доверенности к судебным расходам, в связи с этим взыскивает с ответчика в пользу истца расходы на составление нотариальной доверенности в размере 2 500 руб.

Из материалов дела следует, что истцом были понесены расходы по оплате юридических услуг в размере 55 000 руб., что подтверждается договором об оказании юридических услуг № 17-04/2026 от 17.04.2026 и платежным поручением № 1081 от 23.04.2026 на указанную сумму.

Данные расходы признаются судом необходимыми.

При этом в силу положений ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает возместить с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Установление размера и порядка оплаты услуг представителя относится к сфере усмотрения доверителя и поверенного и определяется договором. Суд, в соответствии с действующим законодательством, не может вмешиваться в эту сферу, однако может ограничить взыскиваемую в возмещение соответствующих расходов сумму, если сочтет ее чрезмерной с учетом конкретных обстоятельств, используя в качестве критерия разумность понесенных расходов. Неразумными могут быть сочтены значительные расходы, не оправданные ценностью подлежащего защите права либо несложность процесса.

Учитывая конкретные обстоятельства дела, степень и характер участия представителя истца, длительность рассмотрения дела, его сложность, качество и объем оказанных представителем услуг, принятое по делу решение, характер подлежащего защите права, а также требования разумности, суд полагает разумными расходы истца на оплату юридических услуг в размере 20 000 руб.

Таким образом, судебные расходы на оплату юридических услуг в размере 20 000 руб. подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

В силу ст. 103 ГПК РФ с ответчика ООО «Специализированный застройщик «Тпу «Терехово 12» в доход бюджета г. Москвы подлежит взысканию государственная пошлина в размере 33 000 руб. (30 000 руб. – за требование имущественного характера и 3 000 руб. – за требование о компенсации морального вреда), от уплаты которой при подаче искового заявления истец освобождена на основании подп. 4 п. 2 ст. 333.36 Налогового кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

~~Исковые требования удовлетворить частично.~~

Взыскать с ООО «Специализированный застройщик «ТПУ «Терехово 12» (ИНН 9709057148) в пользу (паспорт гражданина РФ:) неустойку за период с 01.01.2026 по 28.04.2026 в размере 1 500 000 руб., компенсацию морального вреда в размере 5 000 руб., штраф в размере 75 250 руб.,